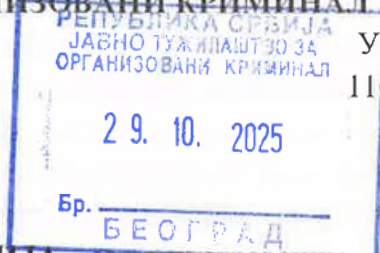


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ



Устаничка 29
11000 Београд

На бр. КТР 454/25

1. **СЛАВКО ЂУРУВИЈА ФОНДАЦИЈА**, са регистрованим седиштем у Београду, Врачар, ул. Курсулина бр. 7/2, МБ: 28827113, ПИБ: 108306573, чија је управитељка Ивана Стевановић;
2. **НЕЗАВИСНО УДРУЖЕЊЕ НОВИНАРА СРБИЈЕ (НУНС)**, са регистрованим седиштем у Београду, Врачар, ул. Ресавска бр. 28, МБ: 06975461, ПИБ: 100065510, које заступа Жељко Бодрожих, законски заступник;
3. **НЕЗАВИСНО ДРУШТВО НОВИНАРА ВОЈВОДИНЕ (НДНВ)**, са регистрованим седиштем у Новом Саду, ул. Сутјеска бр. 2, МБ: 08203873, ПИБ: 102595575, које заступа Ана Хегедиш, законска заступница;
и
4. **ЦРТА**, са регистрованим седиштем у Београду, Врачар, ул. Булевар краља Александра бр. 70, МБ: 17415054, ПИБ: 102211181, коју заступа Раша Недељков, законски заступник;

На основу одредаба чл. 280. ст. 1 и 281. ст. 1. Законика о кривичном поступку и одредаба чл. 2 и 3 Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције ("Сл. гласник РС", бр. 94/2016, 87/2018 - др. закон и 10/2023) подносе

ДОПУНУ КРИВИЧНЕ ПРИЈАВЕ

Против:

ДАНЕ ГАК, секретарке Одбора за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, адреса запослења Трг Николе Пашића 13, 11000 Београд

Јер постоје основи сумње да је:

Дана 21. октобра 2025. године, као секретарка Одбора за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, искоришћавањем (свог) службеног положаја које се

огледа у омогућавању да, приликом утврђивања заједничког кандидата овлашћених предлагача из члана 12. став 1. Тачка 8) Закона о електронским медијима, са правом одлучивања, учествују представници девет националних савета националних мањина који нису били овлашћени предлагачи у поступку избора чланова Савета РЕМ-а покренутог Одлуком о покретању поступка за предлагање кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије, 16 број 02-808/25 од 28.04.2025, услед чега је, свесна свог дела, забрањености истог, истовремено желећи његово извршење, створила могућност да се изаберу чланови Савета РЕМ-а који неће бити независни од политичког утицаја, те је на тај начин злоупотребила државни апарат, теже повредила права других и узроковала повреду јавног интереса у Републици Србији, чиме је дошло до извршења кривичног дела **Злоупотреба службеног положаја из члана 359. ст. 1. Кривичног законика Републике Србије**, односно неког другог кривичног дела за које се гоњење предузима по службеној дужности.

Образложење

Дана 28. априла 2025. године Одбор за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије донео је Одлуку којом је констатовано да не постоје услови да се настави поступак избора чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије покренут Одлуком о покретању поступка за предлагање кандидата за избор члана Савета Регулаторног тела за електронске медије 16 Број 02-2816/24 од 25. новембра 2024. године, у складу с чим је наведена одлука стављена ван снаге. Предметна одлука, којом је обустављен поступак покренут по одлуци која је стављена ван снаге, донета је управо као последица низа забрањених радњи на које су подносиоци кривичне пријаве указивали кривичном пријавом од 4. новембра 2024. и допуном кривичне пријаве од 9. маја 2025. године у предмету бр. КТР 454/25.

Истог дана, 28.04.2025. године, Одбор за културу и информисање донео је Одлуку о покретању поступка за предлагање кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије 16 Број: 02- 808/25 на основу које је дана 8. маја 2025. године у Службеном гласнику објавио Јавни позив за предлагање кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије (“Службени гласник РС” број 40/25).

Сагласно одредби члана 12. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима, тачком 5. алинеја 8 Јавног позива предвиђено је да су национални савети националних мањина овлашћени предлагачи који имају право и дужност да предложе по два члана Савета Регулатора. Тачком 7. јавног позива, а у складу са чланом 13. ЗЕМ, предвиђено је да образложени предлог два кандидата за члана Савета Регулатора овлашћени предлагач подноси Одбору у року од 15 дана од дана објављивања овог јавног позива, као и да рок за подношење предлога кандидата почиње да тече наредног дана од дана када је овај јавни позив објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Овлашћени предлагачи у категорији из члана 12. став 1. тачка 8) ЗЕМ поднели су следеће предлоге:

- Национални савет мађарске националне мањине (16 Број: 02-808/6)¹;
- Национални савет бошњачке националне мањине (16 Број: 02-808/7)² и
- Национални савет албанске националне мањине (16 Број: 02-808/191)³.

Осим овлашћених предлагача, Народној скупштини је предлог доставила и Координација националних савета националних мањина (16 Број: 02-808/192)⁴. У свом допису Одбору, председавајућа Координацијом, недвосмислено је навела да на основу “одлуке Координације националних савета националних мањина у Републици Србији, **Национални савет мађарске националне мањине предлаже** господина Иштвана Боцонија а **Национални савет бошњачке националне мањине предлаже** господина Мухедина Фијуљанина као кандидате за чланове Савета Регулаторног тела за електронске медије.”

Овај “предлог” потписала је председавајућа Координацијом. Ниједан национални савет националне мањине, осим горенаведена три, није доставио предлог кандидата.

Из документације достављене уз предлоге овлашћених предлагача неспорно је да ниједан од кандидата није своју сагласност за предлагање дао било ком другом националном савету осим горенабројаним.

Доказ: Документација националних савета националних мањина као овлашћених предлагача и предложених кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије доступна на интернет презентацији Народне скупштине <http://www.parlament.gov.rs/aktivnosti/narodna-skupstina/javni-poziv.51111.html>

Дана 14.10.2025. године Одбор је усвојио Извештај о утврђеној листи организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача и листи кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије 16 Број: 02-808/25 - 321.

Тачком 4. Извештаја Одбор је утврдио листу организација које се сматрају јединственим овлашћеним предлагачем, конкретизујући да се предлагачима из члана 12.

¹ Предлог је доступан на линку:

http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/1.%20Nacionalni%20savet%20madjarske%20nacionalne%20manjine.%20kandidat%20Istvan%20Bodzoni.PDF

² Предлог је доступан на линку:

http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/2.%20Bosnjacko%20nacionalno%20vijece.%20kandidat%20Muhedin%20Fijuljanin.PDF

³ Предлог је доступан на линку:

http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/Nacionalni%20savet%20albanske%20nacionalne%20manjine.pdf

⁴ Доступно на линку:

http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/Koordinacija%20nacionalnih%20saveta.PDF

став 1. тачка 8) Закона сматрају: 1. Координација националних савета националних мањина (**Национални савет мађарске националне мањине**) 2. Координација националних савета националних мањина, (**Бошњачко национално вијеће у Републици Србији**), 3. **Национални савет албанске националне мањине**.

Доказ: Извештај о утврђеној листи организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача и листи кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије 16 Број: 02-808/25 - 321 од 14.10.2025. доступан на линку: http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/02-808_25.pdf

Дописом председнице Одбора од 14.10.2025. године овлашћени предлагачи из категорије националних савета националних мањина обавештени су о следећем:

- Да, сагласно члану 14. став 2. Закона, служба Одбора за културу и информисање Народне скупштине обезбеђује овлашћеним предлагачима, који су предложили више од два кандидата, простор за одржавање састанка ради утврђивања заједничког предлога два кандидата.
- **Да се на састанак се позивају представници овлашћених предлагача:**
 1. Координација националних савета националних мањина (Национални савет мађарске националне мањине)
 2. Координација националних савета националних мањина (Бошњачко национално вијеће у Републици Србији)
 3. Национални савет албанске националне мањине,

те су позвани овлашћени предлагачи да одреде **“по једног представника за сваког од наведена три овлашћена предлагача**, који ће присуствовати састанку и који ће договором или гласањем утврдити коначан предлог два кандидата за члана Савета Регулатора, сагласно члану 14. ст. 4. и 5. Закона.”

Доказ: Допис Невене Ђурић, председнице Одбора за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, овлашћеним предлагачима из члана 12. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијама од 14.10.2025. године (у прилогу ове пријаве)

Из наведеног произлази да је Одбор 14.10.2025. године недвосмислено утврдио да у категорији из члана 12. став 1. тачка 8) ЗЕМ постоје **3 овлашћена предлагача**, што је јасно наведено у акту председнице одбора, те да је сваки од њих легитимисан да присуствује састанку, и то **са по једим представником**.

Дана 21.10.2025. године, на састанку заказаном у складу са чланом 14. ст. 1. и 2. ЗЕМ **ради утврђивања заједничког предлога два кандидата горенаведена три овлашћена предлагача**, осим представника националних савета мађарске, бошњачке и албанске националне мањине са правом одлучивања које им је доделила пријављена председница скупштинског Одбора, присуствовали су представници још 9 националних савета

националних мањина. Пријављена секретарка Одбора претходно је припремила гласачке листиће неовлашћеним предлагачима, омогућила им присуство на састанку, доставила им гласачке листиће а затим приликом утврђивања броја гласова и уважила гласове представника девет националних савета националних мањина који нису учествовали у дотадашњем поступку кандидовања, те стога пису били легитимисани да у конкретном случају учествују у утврђивању заједничког предлога кандидата чиме је директно утицала на исход гласања унутар наведене групе овлашћених предлагача.

На основу тако утврђеног коначаног предлога два кандидата националних савета националних мањина за члана Савета, пријављена секретарка Одбора сачинила је Коначан предлог свих кандидата који је објављен на интернет презентацији Народне скупштине.

Доказ: Листа 18 кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије, доступна на интернет презентацији Народне скупштине, на линку http://www.parlament.gov.rs/upload/documents/JavniPoziv_dokumentacija/Lista%20kandidata%20za%20sajt.docx

Подносиоци пријаве указују и на то да је у саопштењу Координације националних савета националних мањина од 23.10.2025. године наведено да то тело “сматра” да је “надлежни скупштински одбор погрешно у тексту свог позива упућеном националним саветима, у којем се позива само по један представник три предлагача” да је Координација о томе “благовремено обавестила стручну службу Народне скупштине и надлежно одбора” те да је “на указану критику је стручна служба надлежног скупштинског одбора позив путем председавајућег Координације националних савета националних мањина упутила свим националним саветима националних мањина”

Доказ: Саопштење Координације националних савета националних мањина доступно на линку https://rtv.rs/sr_lat/drustvo/koordinacija-neistine-o-usaglasavanju-kandidata-nacionalnih-saveta-manjina-za-rem_1666214.html

Произлази да је, под директним утицајем представника Координације националних савета националних мањина, поступавши у партикуларном интересу уместо у интересу законитог спровођења поступка избора чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије, са намером да утиче на исход гласања, пријављена секретарка Одбора омогућила да, приликом утврђивања заједничког кандидата овлашћених предлагача из члана 12. став 1. Тачка 8) ЗЕМ, са правом одлучивања учествују представници девет националних савета националних мањина који нису били овлашћени предлагачи у поступку избора чланова Савета РЕМ-а покренутог Одлуком о покретању поступка за предлагање кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије, 16 број 02-808/25 од 28.04.2025. године, при чему је знала да је таквим поступањем повредила одредбе Закона о електронским медијима.

Поступак избора чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије строго је формални поступак, уређен Законом о електронским медијима (“Службени гласник РС” бр. 92/2023 и 51/2025). Одредбом члана 12. тог закона, утврђено је да **овлашћене и дужност да предлажу по два члана Савета имају следећи овлашћени предлагачи**: 1) Заштитник грађана, Повереник за заштиту равноправности, Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности; 2) универзитети акредитовани у Републици Србији; 3) удружења издавача електронских медија у Републици Србији чији чланови имају најмање 30 дозвола за пружање аудио и аудио-визуелних медијских услуга, а регистрована су најмање три године пре расписивања јавног позива; 4) удружења новинара у Републици Србији, од којих свако удружење има најмање 300 чланова са плаћеном чланарином, а регистрована су најмање три године пре расписивања јавног позива; 5) удружења филмских, сценских и драмских уметника и удружења композитора у Републици Србији, ако су регистрована најмање три године пре расписивања јавног позива; 6) удружења чији су циљеви остваривање слободе изражавања ако су регистрована најмање три године пре дана расписивања јавног позива а имају најмање три реализована пројекта у овој области у последње три године; 7) удружења чији су циљеви заштита деце, ако су регистрована најмање три године пре дана расписивања јавног позива а имају најмање три реализована пројекта у овој области у последње три године; **8) национални савети националних мањина**; 9) цркве и верске заједнице.

Одредбама члана 13. Закона о електронским медијима прописано је, између осталог, да одбор Народне скупштине надлежан за информисање (у даљем тексту: одбор), који има **административно-техничку улогу**, објављује јавни позив за предлагање кандидата за члана Савета најраније шест месеци а најкасније три месеца пре престанка мандата члана Савета, односно најкасније 15 дана од престанка мандата из разлога предвиђених чланом 18. тач. 2)-4) овог закона. (став 1.); да **сваки од овлашћених предлагача подноси одбору образложени предлог по два кандидата за члана Савета у року од 15 дана од дана објављивања јавног позива из става 1. овог члана** (став 2.); да се уз предлог доставља и **доказ о испуњености услова**: за предложене кандидате из члана 10. овог закона, за **организације из члана 12. овог закона**, као и **писмени пристапак кандидата** (став 3.); да након утврђивања испуњености услова, Одбор утврђује листу кандидата, као и листу организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача у року од седам дана од дана истека рока из става 2. овог члана и објављује их на интернет презентацији Народне скупштине (став 4.) као и да су у поступку предлагања кандидата и утврђивања листе кандидата овлашћени предлагачи потпуно независни, **а одбор нема право да ни на који начин утиче на поступак предлагања и гласања** (став 6.)

Одредбама члана 14. Закона о електронским медијима предвиђено је да, **уколико су овлашћени предлагачи доставили предлог за више од два кандидата, служба Одбора,**

у року од седам дана од дана објављивања листе кандидата и листе организација из члана 13. овог закона, **одређује датум утврђивања заједничког предлога два кандидата за члана Савета** (став 1.); да **Служба одбора обезбеђује овлашћеним предлагачима, који су предложили више од два кандидата, простор за одржавање састанка ради утврђивања заједничког предлога два кандидата** (став 2.); да овлашћени предлагачи заједничким договором утврђују коначан предлог два кандидата за члана Савета (став 4.); да ако се договор не може постићи сагласношћу свих представника овлашћеног предлагача из става 1. овог члана, **коначан предлог два заједничка кандидата утврђује се гласањем које обезбеђује и организује служба одбора** (став 5.) те да су кандидати из става 5. овог члана она два кандидата која су добила највећи број гласова (став 6.).

Из цитираних одредаба Закона о електронским медијима недвосмислено произлази да се законодавац определио за јасно ограничен круг овлашћених предлагача, применом принципа *numerus clausus*, чиме је прецизно утврдио који субјекти могу учествовати у поступку предлагања кандидата за чланове Савета.

Цитираном одредбом члана 12. став 1. тачка 8) Закона, национални савети националних мањина изричито су дефинисани као овлашћени предлагачи, при чему закон не предвиђа могућност преноса овог овлашћења, нити постојање „координације“ која би поступала у њихово име.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о националним саветима националних мањина прописано је да се национални савет уписује се у Регистар националних савета који води министарство у чијем делокругу су послови људских и мањинских права. Подносиоци пријаве напомињу да су у Регистар националних савета националних мањина, за чије је вођење надлежно Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог, уписане 24 националне мањине, те да Координација националних савета није уписана у предметни Регистар.

Доказ: Извод из Регистра националних савета националних мањина, ажуриран 9. септембра 2025. године, доступан на званичној интернет презентације Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог на дан подношења кривичне пријаве, на линку <http://minlmpdd.gov.rs/wp-content/uploads/2025/09/9.9.2025.-Izvod-iz-Registra-NSNM-2-1-10.doc>

Координација националних савета националних мањина није правно признат субјект ни у складу са Законом о електронским медијима ни са Законом о националним саветима националних мањина. Нити један од ова два прописа не познаје појам „Координација“ нити јој додељује правни статус, надлежност или овлашћење да заступа националне савете у било ком поступку пред државним органима, што је пријављеној морало бити познато.

Сходно томе, Координација не може фигурирати као овлашћени предлагач, нити као тело које доноси одлуке или даје заједнички предлог у име националних савета. Свака

одлука која би произашла из њеног деловања нема правно дејство и не може се сматрати законитим изразом воље националних савета.

Из цитираних одредаба Закона о електронским медијима и текста Јавног позива педвосмислепо произлази да се овлашћени предлагачи за учешће у конкретном поступку избора чланова Савета РЕМ-а легитимишу подношењем предлога у предвиђеном року. У конкретном случају, рок од 15 дана за подношење предлога је почео да тече наредног дана од дана када је јавни позив објављен у „Службеном гласнику РС” 40/25 од 08.05.2025. године.

Све и да су се у неформалном договору, који је претходио чину подношења предлога, на нивоу координације сва 24 национална савета усагласила око личности два кандидата (што очигледно није био случај), уколико су намеравали да учествују у поступку предлагања кандидата, сваки од њих био је дужан да Народној скупштини закључно са 23.05.2025. године поднесе предлог кандидата како би се, поводом спровођења поступка покренутог Одлуком 16 Број: 02-808/25, легитимисали да буду овлашћени предлагачи и да учествују у даљим радњама у току спровођења конкурса. Ниједан осим три национална савета, и то националних савета мађарске, бошњачке и албанске националне мањине, није стекао својство овлашћеног предлагача у конкретном поступку, чега је пријављена била свесна.

Упркос томе, она је након званичног упућивања позива на састанак поводом утврђивања **заједничког предлога два кандидата националних савета националних мањина**, повинујући се партикуларним интересима уместо интересу законитог спровођења поступка, дозвољавајући притом да Координација националних савета националних мањина неспорно утиче на тумачење Закона које је Одбор примењивао до тог процесног момента, омогућила да неовлашћени предлагачи буду позвани на састанак поводом утврђивања листе кандидата, те да на том састанку представници девет националних савета националних мањина који нису били овлашћени да учествују у утврђивању заједничког предлога незаконито стекну право одлучивања тако што је припремила за представнике неовлашћених предлагача гласачке листиће, поделила им те листиће и коначно уважила гласове представника неовлашћених предлагача. **На тај начин, секретарка Одбора је директно је утицала на исход гласања у оквиру групе овлашћених предлагача из члана 12. Став 1. Тачка 8) Закона о електронским медијима.** Додатно, она је на основу тако утврђеног коначаног предлога два кандидата националних савета националних мањина за члана Савета сачинила Коначан предлог свих кандидата који је објављен на интернет презентацији Народне скупштине.

Подносиоци пријаве на овом месту указују и на то да чињеница да је одредбама члана 20. Закона о националним саветима националних мањина прописано да су национални савети су дужни да надлежној служби Народне скупштине поднесу образложен предлог за два кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије, у складу са процедуром утврђеном законом који регулише избор чланова Савета Регулаторног тела (став 1.); да се до предлога за два кандидата националних савета долази заједничким договором националних савета (став 2.) те да Народна скупштина, на пленарној седници, гласањем бира једног кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије **(став 3.) ни на који начин не дериогира императивне одредбе Закона о електронским медијима. Одредба става 2. овог члана управо је операционализована одредбама члана 14. ЗЕМ** који одредбама ст. 1. и 2. уређује ситуацију када више овлашћених предлагача поднесе више од два предлога. Одредба члана 20. Закона о националним саветима националних мањина утврђује обавезу националних савета да доставе предлоге и покушају да их усагласе „заједничким договором“, али истовремено признаје да се процедура спроводи у складу са законом који регулише избор чланова Савета — дакле, према Закону о електронским медијима, који као *lex specialis* уређује овај процес. Члан 20. Закона о националним саветима поставља принцип међусобног договора међу саветима, док чл. 13. и 14. Закона о електронским медијима операционализују тај принцип прописујући поступак номиновања и усаглашавања када је предложено више кандидата. Ово показује да Закон о националним саветима дефинише обавезу постизања договора, док Закон о електронским медијима пружа процедурални механизам путем којег се тај договор постиже или покушава постићи.

Искоришћавање службеног положаја од стране лица против којег се подноси кривична пријава огледа се у томе што је то лице током трајања поступка за избор чланова Савета РЕМ-а омогућило да у поступку предлагања кандидата за избор чланова Савета РЕМ-а учествују национални савети националних мањина који нису поднели предлоге кандидата, супротно императивним одредбама Закона о електронским медијима које нису подобне за произвољно тумачење. На тај начин створена је могућност да се изаберу чланови Савета РЕМ-а који неће бити независни од политичког утицаја.

Својим поступањем пријављена је злоупотребила државни апарат, теже повредила права других и **узроковала повреду јавног интереса у Републици Србији**. Због кршења одредаба ЗЕМ-а током процеса за избор чланова Савета РЕМ-а, директно је утицано на то да не буде уважена воља овлашћених предлагача који су били легитимисани да учествују у поступку предлагања кандидата.

Подносиоци пријаве напомињу да је пријављена поступала са умишљајем тј. да је била свесна свог дела, забрањености истог и да је желела његово извршење. Ово стога што

пријављена услед природе посла који обавља мора бити упозната с одредбама ЗЕМ-а на које се подносиоци пријаве позивају.

Подносиоци пријаве још једном указују на то да, о неопходности формирања Савета који ће бити независан од политичког утицаја, као и о потреби да се отклоне незаконитости и дисфункционалности у поступању РЕМ-а говори и Стратегија развоја система јавног информисања у Републици Србији за период од 2020. до 2025. године, коју је Влада Републике Србије усвојила 30. 01. 2020. године („Службени гласник РС”, број 11/20), као и други бројни извештаји међународних организација које прате стање медијских слобода у Републици Србији.

На овом месту нарочито истичу да је у Извештају Европске комисије о владавини права за 2025. годину (*SWD(2025) 931 final од 8.7.2025. године, стр. 10 и 11*) констатовано да “озбиљне сумње и даље постоје у погледу независности Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ), а кашњење и недостаци у поступку избора новог Савета РЕМ-а подривају поверење јавности у тај процес. Укупно кашњење и неотклоњени недостаци из претходног поступка изазивају сумњу у посвећеност заштити поступка номинације од политичког утицаја и, сходно томе, јачању независности РЕМ-а. Тиме се додатно нарушава поверење јавности.”

Поверење јавности у поступак избора чланова Савета без сумње је додатно урушено описаним поступањем пријављеног лица.

Коначно, подносиоци пријаве указују и на то да је Реформском агендом Републике Србије као један од примарних корака у спровођењу Реформе 9.1.1 предвиђено: Поново изабрати Савет РЕМ-а (у складу са Законом о електронским медијима) кроз транспарентан и инклузиван поступак.

Описаним поступањем секретарке Одбора за културу и информисање, које је усмерено на то да поступак не буде спроведен у складу са Законом о електронским медијима (омогућавањем неовлашћеним предлагачима да учествују у појединим фазама поступка избора чланова Савета РЕМ-а) и да буде спроведен на нетранспарентан начин тако што су јавно усвојене одлуке Одбора мењане на незаконит начин и ван очију јавности, **угрожено је спровођење овог битног корака у спровођењу Реформе 9.1.1** дефинисане Реформском агендом Републике Србије, при чему се на инклузивност поступка не може позивати уколико је иста постигнута на незаконит и нетранспарентан начин, јер би се тиме суштински изиграла сврха прописаног стандарда транспарентности и законитости.

У погледу штете која је наступила, подносиоци кривичне пријаве указују на установљену судску праксу која говори о томе да *корист* у смислу кривичног дела Злоупотреба службеног положаја треба схватити шире од имовинске користи. Под појмом користи сматра се „било каква корист како имовинска, тако и неимовинске природе, којом се ствара повољнији положај за одређено лице у било којој сфери друштвеног живота”

(ОСБ, Кж. 2013/91). У конкретном случају, несумњиво је дошло повреде права других односно повреде општег интереса као и до стварања повољнијег положаја за лица којима је, ван законом прописаних процедура, омогућено да учествују у поступку предлагања чланова Савста РЕМ-а.

Због свега наведеног, подносиоци пријаве предлажу да насловно јавно тужилаштво, као стварно и месно надлежно, предузме све активности из своје надлежности, те да подигне и заступа оптужни акт против пријављеног лица.

Прилог:

- Допис Невене Ђурић, председнице Одбора за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, овлашћеним предлагачима из члана 12. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима од 14.10.2025. године.

У Београду, дана 29. 10. 2025. године

За подносиоце:

[Redacted signature]

Ивана Стевановић
Славко Ђурувија Фондација

[Redacted signature]

Жељко Бодрожин
НУНС

[Redacted signature]

Ана Хегедиш
НДНВ

[Redacted signature]

Раша Недељков
НРТА