

Primalac:
Republika Srbija
Regulatorno telo za elektronske medije- REM
Trg Nikole Pašića 5
Beograd

Podnosilac:
Slavko Ćuruvija Fondacija, čiji je zakonski zastupnik Ivana Stevanović
Kursulina 7
Beograd

Predmet: Prijava protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink zbog nepoštovanja odredbi Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga

U skladu sa članom sa članom 26 stav 1 Zakona o elektronskim medijima (ZEM) podnosim

P R I J A V U

Protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink, zbog

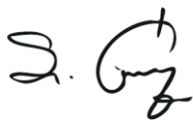
- Neistinitog, pristrasnog i nepotpunog informisanja,
- Nepoštovanja ljudskih prava u pružanju medijskih usluga,
- Govora mržnje,
- Jednostranih napada,
- Dugotrajne kampanje sa ciljem pristrasnog izveštavanja o određenim novinarima i medijima.

U vremenskom periodu od 16. 11. 2019. do 21. 11. 2019. godine, u okviru svog programskog sadržaja Televizija Pink je emitovala niz emisija u kojima su u razgovorima voditelja sa učesnicima u programu i prikazane priloge kontinuirano iznošene informacije, podaci i zaključci kojima je na najgrublji način, pristrasno, jednostrano i nepotpuno informisana javnost o novinarima Jugoslavu Ćosiću i Miodragu Sovilju, mediju Televiziji N1, pri čemu nisu poštovana ljudska prava a novinari su izlagani govoru mržnje u okviru svesne i namerne kampanje sa ciljem pristrasnog izveštavanja o određenim ličnostima i medijima.

Dana 16. 11. 2019. godine u emisiji „**Novo jutro**” koja se prikazuje od 07:00 časova, voditelj Predrag Sarapa i gost emisije Branko Radun prelistavali su dnevnu štampu i tom prilikom izrečeno je sledeće: „Eksluzivno otkrivamo ko plaća šefa Televizije N1, pišu kolege iz Informera. Kako oni kažu na naslovnoj strani, ovaj Šiptar, tako oni kažu, Ćosiću dao 249.862 evra.”

U nastavku voditelj Predrag Sarapa citirao je naslovnu stranu Srpskog telegrafa: „Prostačka provokacija: sramno, novinar N1 gurao predsedniku telefon u lice.”
Dana 16. 11. 2019. u emisiji „Novo jutro” voditelj Predrag Sarapa i gost Dragan J. Vučićević izjavili su sledeće:

„A da je njihov plan to, uništenje predsednika Vučića, mogli smo da jasno juče da vidimo na onoj zaista skandaloznoj konferenciji za štampu gde je, vi mi recite? Kad je to i gde je to bilo, da jedan novinar...” (*govoreći o Miodragu Sovilju*)



„Onaj... kolega, da ga tako nazovem. Valjda sa N1. Koji unosi telefon u lice predsedniku države. Pa gde to ima? Da li možete da zamislite?”

„Možete li da zamislite takvu scenu bilo gde u svetu, bilo gde u Evropi? To je u svetu svakom normalnom novinaru zabranjeno. Pazite, taj mali, da ne kažem šta je... On sebi daje za pravo da kaže predsedniku: *vi se zavittlavate*. Ko si ti bre? Ko te poslao, sa kojim ciljem? Jesi li ti novinar, šta si? Sve je to, naravno, Sarapa, dragi gledaoci, sve je to naravno proračunato, izračunato, smišljeno, osmišljeno unapred, u nekim centrima moći. Šta je bila ideja?”

„Ovo je naravno unapred bilo izračunato i proračunato. Ovo je neko smislio. Ovo je neka služba ozbiljna smislila. Šta je bila ideja? Bila je ideja, znate, da vama ja uzmem i ovaj telefon vam guram u glavu. Ali bukvalno, pogledajte snimak... To je na deset santimetara od lica predsednika Republike. Gurnut telefon. Šta je bila ideja? Ideja je bila da se izazove mahinalna refleksna reakcija svakog čoveka, normalnog čoveka. Svako bi reagovao tako. Pa vi i ja. Svaki gledalac, 90 odsto nas. Kada bi nam neko gurao telefon, gurnuo bi ruku, ako ništa drugo. To je bila ideja. Da se isprovocira takva refleksna reakcija predsednika Vučića, da bi se od toga posle pravio kaos. Sve što oni rade jeste pokušaj pravljenja stanja nenormalnosti u Srbiji.”

„Videli ste informaciju koliko je uhapšeno žutih prsluka u Francuskoj?” (*u kontekstu uvoda u naredna pitanja*)... „U Srbiji nula uhapšeno, ili tek poneko zbog najtežih incidenata proveo je noć u pritvoru i niko optužen”.

„Možete da zamislite da neko Makronu priđe telefonom na usta?”

„Kada bi neko probao Makronu, Trampu, bilo kome, da na taj način se obrati, gurne telefon u glavu, ne bi dobro završio. U stvari mnogo bi loše završio. I mi to sve znamo. Je li tako?”

„Ono nije bilo novinarstvo. Ono nije imalo nikakve veze ni sa kakvim istraživačkim novinarstvom, nikakvim principima, ni sa kakvim idejama. Ono je bilo najgore moguće provociranje. Provociranje sukoba, provociranje haosa. Oni imaju ideju. Ti tamo koji su poslali iz nekih redakcija...”

„Sve te afere, sračunate su na izazivanje nenormalnosti. Oni hoće Sarapa da izvedu libijski, makedonski, ukrajinski, neki scenario”.

„I Jugoslav Ćosić je nezavisni novinar. Foliranje sve. On kao njemu konsultovao. Šta si konsultovao narko dileru? Čoveku koji na grudima ima istetovirane leteće penise? Zamislite da je ovako nešto pronađeno nekome drugom?”

„On (*govoreći o Jugoslavu Ćosiću*) mora da bude tema na nacionalnim medijima. Svim... Taj čovek diluje, pravi talove sa najgorim šiptarskim kriminalcima”.

„Kako je moguće da ovo nije tema sa Blic, Danas ...?”

„Pa on dobija pare od šiptara da bi vodio specijalni rat u Srbiji. To je sada jasno.”

„Ja (*govoreći o Jugoslavu Ćosiću*) uzmem pare da rušim jaku Srbiju jer šiptarima ne odgovora jaka Srbija. Neprijateljima ne odgovara jaka Srbija. Vučić koji je ubijen ili na ovaj ili onaj način uklonjen.”

„Jugoslav Ćosić je poslao onog malog provokatora da gura Vučiću telefon u nos. Onaj što mrtav hladan kaže predsedniku nemojte da me zavittlavate. Alo bre, magarac. Kako to pričaš



sa predsednikom? Ljudi, sada je očigledno zašto to rade. Za prljavi krvavi šiptarski novac. Nažalost.”

„Ovo je sve samo čista mržnja, specijalni rat u cilju pokušaja otimanja vlasti na silu.”

Dana 17.11.2019. godine, u emisiji „**Novo jutro**”, voditelj Predraga Sarape sa gostima Vladimirom Đukanovićem i analitičarem Dejanom Vukom Stankovićem izrečeno je sledeće:

„Da je novinar Pinka Đilasa tako nešto pitao, bio bi prebijen.”

„Incidentna situacija kada se novinar N1 direktno uneo u lice predsedniku, ne uvažavajući ni njegovu funkciju ni njega lično. Time se ugrožava i fizički integritet predsednika.”

„U zapadnim zemljama se konferencija predsednika vrši uz akreditaciju, bezbednosnu proveru, pa se kaže ovaj novinar može, ovaj ne može. U Francuskoj neko tako Makronu da dođe, taj bi bio ustreljen.”

„Dopušta se svašta u Srbiji, pa i ovakav provokativni novinarski nasrtaj, a kada predsedniku pozli, onda se pušta najgora kampanja protiv jednog čoveka i njegove politike, kampanja koja njega potpuno dehumanizuje.”

„Je l sme neko da pita Ćosića ko njega finansira, a da ne bude linčovan. Ako te finansiraju članovi albanske mafije, što to neko tebe ne sme da pita.”

Dana 18. 11. 2019. godine u emisiji „**Novo jutro**” Predraga Sarape sa gostima Vladimirom Marinkovićem i Aleksandrom Apostolovskim, izrečeno je sledeće:

„Koalicija u radovanju zbog bolesti predsednika... raduju se svi neprijatelji Srbije i Srba, od Hrvatske, do kosovskih separatista.... Ta kampanja traje već duže vreme, i ponašanje i stvaranje ambijenta da je sve dozvoljeno i normalno, kao što je to bilo ono stavljanje pod nos predsedniku telefona od strane novinara, što je stvarno brutalno i nije normalno.”

„Videli smo neprimerene scene, mi novinari sa kim god da razgovaramo moramo da vodimo računa da smo uljudni i da ne izgovaramo stvari kao sto su nemojte da zavilavate, to je uličarski rečnik.”

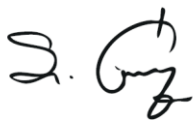
„Kada približite mobilni telefon licu kod osoba koje nose naočare, to izaziva refleksnu reakciju kod tog čoveka... Znam da ću na to skloniti glavu ili instiktivno rukom pomeriti od lica...”

„Gurati telefon predsedniku u lice, nije normalno. Osim što nije normalno, on dobija podršku od mentora od kojih dobija poruke šta da pita, jer to ne zna sam, niti može.”

„Oni se predstavljaju kao medij građanske civilizovane Srbije... Ako neko sam sebe proglasi medijem pristojne Srbije - treba opravdati novac koji ste dobili. Evo Informer na naslovnoj strani: Ćosić priznao da je šiptarski plaćenik. Od narko bosa dobio 249 000 EUR. Ne demantuje da je od Beškima Ulaja dobio četvrt miliona eura, on samo tvrdi da na toj naslovnoj strani nije Ulaj. Ako on to tvrdi, to znači da ga poznaje?”

„Pozivam državne organe da istraže kome i zašto ti Albanci uplaćuju toliki novac. Zašto? Zato što je lep i zgodan? Ili možda uplaćuju novac da bi on podizao nivo demokratije u Srbiji.”

„Ovde je reč o velikoj sumi novca, oko 250 hiljada evra dobiti, treba zaista videti koji su to poslovi i posebno imati u vidu reputaciju tog čoveka o kome je još Medojević upozoravao vlasti



Crne Gore da ima osnovane sumnje da je on pripadnik opasnog narko klana iz Albanije. Svaki novinar koji vodi računa o svojoj reputaciji, treba da vodi računa sa kim ostvaruje lične i profesionalne kontakte, a naročito da sa njim ulazi u bilo kakve poslovne aranžmane.”

„Koja je to vrsta znanja, koje su to konsultantske usluge koje neko daje jednom takvom čoveku. Istražni organi to da istraže, jer smo mi srpski građani željni saznanja koje je to znanje koje Ćosić može da proda sumnjivom biznismenu iz Albanije, za kog postoji osnovana sumnja da je deo opasnog narko kartela iz Albanije. Koje je to znanje?”

„Bez obzira što su luksemburška televizija, ne moraju da objašnjavaju samo Luksemburgu, neka objasne i našoj srpskoj javnosti.”

„Oni nas iz Luksemburga ovde uče ljudskim pravima i demokratiji, slobodama, profesionalizmu, a onda vidimo neki ovakav priliv novca...”

Dana 18. 11. 2019. godine, u prilogu u okviru emisije „Nacionalni dnevnik”, objavljeno je sledeće:

„Dok je predsedniku bio ugrožen život, usledile tvrdnje pojedinaca da je novinarsko pitanje uzrok zbog čega je završio na VMA i neumesni komentar Jugoslava Ćosića da ne treba da se bavi tim poslom ako ne može da trpi novinarska pitanja“. Sledi snima savetnice predsednika Suzane Vasiljević „Da li on time prikriva aferu?”. Dalje se navodi da „Sovilj i ne zna šta da pita, nego dobija instrukcije od koleginice. Došao je nepripremljen sa idejom da isprovocira da Vučić odgurne telefon i da ga baci, da dođe do fizičkog kontakta. Nemojte se bahato i nepristojno ponašati prema instituciji predsednika.” U istom prilogu, Nebojša Krstić izjavljuje:

„Došlo se perverznom inverzijom da su slobodni jedino ljudi koji su bezobrazni, glupi i agresivni. Novinarska hrabrost se ne meri time da si agresivan i glup.” (*U prilogu je više puta ponovljen snimak dijaloga na konferenciji predsednika Republike i Miodragom Soviljom kao „pokrivalica“, bez tona*).

„Ivan Ivanović - samozvani profesionalac iz jata Jugoslava Ćosića, zbog debakla u rejtinzima TV N1 i Nova S napada i pretil Verici Bradić“. Pročitani su tvit Željka Mitrovića: "To sto je Hit tvit imao 1.300.000 gledalaca a Utisak samo 200.000 kod Ivana budi snažnu dijareju izazvanu izlivom Đilasa u debelo crevo" i neprimereni komentari tviteraša: „dupelizac, slab muškarac, od ovakvih tvitova do prebijanja žena ima 160 karaktera...”

Dana 19.11. u emisiji „Novo jutro” sa gostima Markom Matićem i Nebojšom Krstićem izrečeno je sledeće:

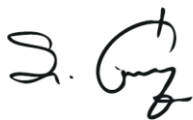
„N1 će vas razapeti ako kažete da su neprofesionalni u svom

„Mediji koga finansiraju albanski mafijaši su navodno nezavisni”

„Ako se novinar ponaša nepristojno na konferenciji za novinare predsednika, unosi mu se u lice, oni izmisle da ga je neko imenovao i napao, onda alarmiraju čitavu mrežu povezanih organizacija i od sebe prave žrtvu. To je podvala”

„Ako imate novinara koji se ponaša nepristojno i ostrašćeno amaterski, onda taj medij treba da se izvini. Ovde umesto izvinjenja, čitav spin koji treba tog novinara i televiziju da predstavi kao žrtvu. Mora da se profesionalizuje stvar.”

„Takav spin pravi društvenu štetu koja nije dobra.”



Dana 19.11. 2019. u emisiji „**Nacionalni dnevnik**” prikazan je prilog o televiziji N1, u kome se navodi da je „postavljanjem pitanja (*govoreći o Miodragu Sovilju*) prešao granice pristojnosti i pogoršao zdravlje predsednika”.

Dana 20. 11. 2019. godine u emisiji „**Novo jutro**” sa gostima Predragom Rajićem i Sašom Milovanovićem. U emisiji je izrečeno sledeće:

„Da država preduzme ozbiljne korake da nikada više ne može da se desi da jedan kvazi novinar (*govoreći o Miodragu Sovilju*) gura telefon predsedniku u lice. Da meni neko to uradi, ja bih mahinalno reagovao rukom. To bi bio cilj, da se predsednik isprovocira uličarskim nasilnim gestom, da bi se od toga pravila kampanja.”

„Takvi ljudi potpiruju mržnju kod pojedinaca, oni dovode u opasnost predsednika, oni dehumanizuju protivnike”.

„...Oni su sve to uradili da bi dobili sliku refleksne reakcije, to nije slučajno, to je neko planirao i proučavao i poslao ovog novinara da postavi to pitanje. Da li možemo smatrati novinarom nekog ko kaže predsedniku da se ne zavrtlavamo i gura telefon u lice, To nije novinar nego nevaspitani klinac. Šalje ga urednik Jugoslav Čosić, koji ne može da objasni zašto mu je Baškim dao pare, a to su šiptarske pare. To je neko koga u Albaniji i Crnoj Gori dovode u vezu da je narko diler. Taj Baškim je nezavisnom Jugoslavu zavisno dao 250.000 eura”;

„Klinac nevaspitani” (*govoreći o Miodragu Sovilju*)

„Taj Jugoslav koji sedi ponosno ispod albanske zastave sa Kurtijem i radi intervju, on dobije novac od tog Baškima, osumnjičenog narko dilera da bi nas Srbe prosvetljavao ovde. Neka ljudi samo razmisle o toj vezi...”

„Klošarsko, uličarsko ponašanje (*govoreći o Miodragu Sovilju*), da ste Makronu to gurali, vas bi služba bacila na pod i uhapsila.”

Na ovaj način su kroz navedene citate i priloge od strane voditelja i gostiju u emisiji iznete nepotpune informacije, pristrasni i netačni zaključci, ugrožena su ljudska prava novinara, iznete optužbe i na najgrublji način je izrečen govor mržnje prema mediju (Televizija N1) i ličnostima (Jugoslav Čosić i Miodrag Sovilj) sa namerom formiranja subjektivnog i jednostranog mišljenja o ličnostima o kojima se govori i mediju za koje izveštavaju. Na ovaj način povređen je i javni interes zbog neistinitog, pristrasnog i nepotpunog iznošenja informacija i zaključaka.

U navodima koje smo naveli vređa se moj lični interes, jer nema ni objektivnih ni prethodno proverenih informacija, na kakve informacije ima pravo svaki građanin. Izrečeni govor mržnje, kršenje ljudskih prava predstavljaju vređanje i ugrožavanje i opšteg javnog interesa. Sve što je izrečeno, učinjeno je bez prethodne ili naknadne provere sa posebnom pažnjom, niti je naknadno ponuđen drugačiji odgovor od novinara koji se optužuju. Zbog svega navedenog smatramo da je učinjena gruba zloupotreba na štetu novinara, sa ciljem njihovog zaplašivanja i stvaranjem subjektivnog, kao i na štetu gledalaca, sa ciljem uticaja na njih kršenjem zakonskih odredbi.

Zaključujemo da se kroz emisije na TV Pinku vodi višednevna kampanja u vezi sa novinarima i televizijom N1 i to bez novih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izveštavanje o istim ličnostima i događajima.

Smatramo da su izjavama i prikazanim materijalom u navedenim emisijama učinjene povrede iz

1. Člana 15 stav 1 tačka 1 Zakona o javnom informisanju i medijima kojom je javni interes u oblasti javnog informisanja određen kao istinito, nepristrasno, pravovremeno i potpuno informisanje svih građana Republike Srbije, pa u tom smislu i odredbi Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga kojima se tumače odredbe ovog zakona;
2. Člana 50 stav 1 Zakona o elektronskim medijima kojom se medijska usluga se pruža na način kojim se poštuju ljudska prava a naročito dostojanstvo ličnosti,
3. Člana 51 Zakona o elektronskim medijima kojom se, između ostalog, Regulator se stara da programski sadržaj pružaoca medijske usluge ne sadrži informacije kojima se podstiče, na otvoren ili prikriven način, diskriminacija, mržnja ili nasilje zbog različitih profesionalnih ili ličnih ubeđenja i pretpostavljenih ličnih svojstava,
4. Člana 2 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga prema kojoj je pružalac medijske usluge dužan da prilikom proizvodnje i emitovanja programskih sadržaja poštuje ljudska prava korisnika medijskih usluga, učesnika u programu ili lica na koje se odnosi objavljena informacija, zajemčena Ustavom Republike Srbije („Službeni glasnik RS”, broj 98/06) i potvrđenim međunarodnim aktima koji uređuju oblast ljudskih prava.
5. Člana 4 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga prema kojoj je pružalac medijske usluge dužan da obezbedi slobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno informisanje, a naročito da vesti i programi aktuelnosti istinito i objektivno predstavljaju činjenice i događaje i da podstiču slobodno formiranje mišljenja.
6. Člana 5 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga kojom je pružalac medijske usluge dužan da obezbedi istinitost i potpunost informacija, odnosno verodostojnost i potpunost ideja i mišljenja koje objavljuje, a posebno u vestima i programima aktuelnosti;
7. Člana 8. stav 2 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga smislu stava 1. ovog kojim naročito nije dozvoljeno prikazivanje jednostranih napada na lice, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim licem bez relevantnih novih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izveštavanje o istoj ličnosti, događaju ili pojavi. Stav 1 obavezuje PMU da ako se u programu objavljuje informacija u vezi sa kojom određeno lice ima opravdan interes da se izjasni, a naročito ako se iznose navodi o nestručnosti, nemoralnom ili nezakonitom postupanju ili je reč o raspravi koja uključuje sukob mišljenja ili stavova, pružalac medijske usluge je dužan da pruži mogućnost tom licu da odgovori na objavljenu informaciju, odnosno da učestvuje u raspravi na ravnopravan način;
8. Protivno tački 2.2.1 Informativni program u okviru Programskog elaborata Televizije Pink kao dela osnovnog dokumenta kojim je dobijena dozvola za emitovanje televizijskog programa, kojim se Televizija Pink obavezuje da u produkciji i emitovanju informativnog programa poštuje opšte programske standarde ko i principe poštovanja istine, nepristrasnosti, nezavisnosti, poštovanja ljudskih prava, te da neće dozvoljavati govor mržnje niti zloupotrebu TV medija.

S obzirom na odgovornost pružaoca medijske usluge za prikazani programski sadržaj bez obzira na to ko ga je proizveo, predlažemo da Regulatorno telo za elektronske medije po sprovedenom postupku u skladu Zakonom o elektronskim medijima prijavljenom pružaocu medijske usluge izrekne meru u skladu sa Zakonom i pokrene prekršajni postupak pred nadležnim sudom.

Ivana Stevanović,
zakonski zastupnik Slavko Čuruvija fondacije

U Beogradu,
22. 10. 2019. godine

FONDACIJA
SLAVKO
ČURUVIJA
FOUNDATION

3. Oz

Kursulina 7, 1. sprat
11000 Beograd, Srbija
tel: + 381 11 344 97 58
office@slavkocuruvijafondacija.rs
www.slavkocuruvijafondacija.rs